Autores para las dos veredas

. . .

La séptima entrega de esta serie propone que, en los temas en disputa, la bibliografía de los programas de Filosofía represente la discusión con el peso que tiene en la literatura especializada. Este anexo propone los nombres. Hay autores de los dos lados de cada debate, porque el objetivo no es reemplazar una posición por otra. El objetivo es que el estudiante vea la discusión completa. Cuando un autor ya figura en la bibliografía de 2026, se indica.

El criterio no es la cantidad. Una bibliografía sugerida es un mapa para un docente que tiene pocas horas semanales, y un mapa con todo no orienta. El criterio es que cada debate aparezca con sus voces más fuertes de cada lado. Eso vale también para los autores polémicos: Paglia o Jeffreys entran como contrapeso de Preciado, que también es polémico, y no como autoridades.

Sexo y género: la crítica a la teoría del género

Amelia Valcárcel. Catedrática de Filosofía Moral en la UNED y una de las referentes del feminismo de la igualdad en lengua española. En *La política de las mujeres* (1997) reconstruye el feminismo como heredero de la Ilustración, y en los últimos años sostuvo que la identidad de género no puede sustituir al sexo como categoría política del feminismo. Escribe en español y con claridad, lo que la vuelve ideal para el aula.

Kathleen Stock. Filósofa analítica británica. *Material Girls* (2021) es la exposición más legible de la posición crítica: el sexo es real y relevante, y la identidad de género funciona como una ficción en la que una persona puede sumergirse sin que eso cambie su sexo. Su caso, además, abre otra discusión: dejó su cátedra en la Universidad de Sussex en 2021, después de una campaña en su contra.

Holly Lawford-Smith. Filósofa política de la Universidad de Melbourne. *Gender-Critical Feminism* (2022) sistematiza la posición crítica del género con el formato de un tratado académico: definiciones, argumentos y objeciones.

Alex Byrne. Filósofo del MIT. Su artículo «Are Women Adult Human Females?» (2020) defiende la definición biológica de mujer con las herramientas de la filosofía analítica, y *Trouble with Gender* (2023) la desarrolla. Es útil precisamente porque discute con Haslan-

ger, Jenkins y Bettcher en su propio terreno.

Sheila Jeffreys. Politóloga australiana y referente del feminismo radical. *Gender Hurts* (2014) sostiene que el género es una jerarquía que hay que abolir y no una identidad que hay que afirmar. Es más polémica que los anteriores y representa una tradición distinta, el feminismo radical, que también tiene que estar.

Laura Lecuona. Filósofa y editora mexicana. *Cuando lo trans no es transgresor* (2022) es la voz latinoamericana de la posición crítica, y está escrita en español. El libro también ilustra la tesis de esta serie por otro lado: su presentación en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara se suspendió después de amenazas.

Toril Moi, Sara Heinämaa y Martha Nussbaum. No son críticas del género en el mismo sentido, sino críticas de Butler desde el feminismo. Moi, en *What Is a Woman?* (1999), propone volver al cuerpo vivido de Beauvoir. Heinämaa, en *Toward a Phenomenology of Sexual Difference* (2003), muestra que la lectura butleriana de Beauvoir no resiste el texto. Nussbaum, en «The Professor of Parody» (1999), discute el estilo y las consecuencias políticas de la obra de Butler. Nussbaum ya figura en tercero, pero no con este texto.

Camille Paglia. Crítica cultural y una de las voces más provocadoras contra el posestructuralismo. *Personas sexuales* (1990) sostiene que la biología y la cultura están en tensión permanente y ataca la idea de que el género sea pura construcción. Entra como contrapeso de Preciado, y por las mismas razones: es polémica, es brillante y obliga a pensar.

Sexo y género: la filosofía trans y el género como categoría social

El programa toma hoy el lado trans desde el activismo y el posestructuralismo, y deja afuera la filosofía académica que lo defiende con más rigor. Sumarla mejora también esta vereda.

Talia Mae Bettcher. Filósofa trans de la Universidad Estatal de California. En «Trapped in the Wrong Theory» (2014) critica a la vez el modelo del «cuerpo equivocado» y la lectura posestructuralista, y propone entender la identidad trans desde las prácticas de las comunidades trans. Es probablemente la defensora más rigurosa de su posición.

Robin Dembroff. Enseña filosofía en Yale. En «Beyond Binary» (2020) analiza la identidad no binaria como una clase de género crítica, que existe para desafiar el sistema binario. Es la versión analítica de lo que el programa hoy toma de Preciado.

Sally Haslanger y Katharine Jenkins. Haslanger, del MIT, propuso en 2000 definir el género como una posición social de subordinación, en lo que llamó un proyecto «mejorativo»: definir los conceptos según lo que necesitamos que hagan. Jenkins, en «Ameliora-

tion and Inclusion» (2016), lo corrigió para incluir a las mujeres trans. Son el blanco de Byrne y de Lawford-Smith, y conviene leerlos juntos.

Julia Serano. Bióloga y escritora trans. En *Whipping Girl* (2007) defiende a las mujeres trans y, al mismo tiempo, critica a la teoría queer por negar que exista algo biológico en la identidad sexual. Es una crítica de Butler desde adentro del lado trans, y por eso es tan valiosa para el aula.

Monique Wittig y Simone de Beauvoir. Ya figuran en primero, y está bien. Lo que falta es leerlas como autoras y no como antecedentes de Butler: Wittig es la materialista lesbiana de *El pensamiento heterosexual*, y Beauvoir es la fenomenóloga de *El segundo sexo*, con una idea del cuerpo que los críticos de Butler reivindican.

El debate en un solo libro. *Feminist Contentions* (1995) reúne a Seyla Benhabib, Judith Butler, Drucilla Cornell y Nancy Fraser discutiendo entre ellas sobre el sujeto, el posmodernismo y el feminismo. Es el formato ideal para el aula: Butler y sus críticas, en las mismas páginas, respondiéndose.

Agencia, cultura y universalismo

La rúbrica de la optativa propone como ejercicio «cuestionar si el concepto de "derechos humanos" es universal o necesita ajustes culturales». Es una buena pregunta, y tiene dos respuestas fuertes que el programa no ofrece. Este par de autoras permite plantearla en serio.

Saba Mahmood. Antropóloga de la Universidad de California en Berkeley, muerta en 2018. *Politics of Piety* (2005) estudia el movimiento de mujeres de las mezquitas de El Cairo: mujeres que eligen cultivar la modestia, la obediencia y la devoción. Su tesis es que el feminismo liberal, y también el de Butler, entienden la agencia como resistencia a las normas, y que con esa idea no se puede entender a una mujer que hace de la norma un proyecto propio. El libro es interesante para esta serie por dos razones. Viene de la izquierda poscolonial y discute a Butler en su propio terreno, porque usa sus conceptos para mostrar sus límites. Y obliga a preguntar algo que el programa no pregunta: si la libertad se define como subversión de las normas, ¿qué se dice de quien elige cumplirlas?

Martha Nussbaum. Ya figura en tercero. El contrapunto de Mahmood es *Las mujeres y el desarrollo humano* (2000), donde Nussbaum defiende, a partir de su trabajo con mujeres pobres de la India, una lista universal de capacidades que toda persona debería poder ejercer, sea cual sea su cultura. Para Nussbaum, una preferencia formada bajo la falta de opciones no prueba que la persona la haya elegido. Mahmood y Nussbaum, leídas juntas,

dan los dos lados de la pregunta de la rúbrica con su mejor nivel: el relativismo cultural que se toma en serio la vida de las otras, y el universalismo que se niega a llamar elección a lo que fue impuesto.

Saber, poder y colonialidad

Jürgen Habermas y Nancy Fraser. Habermas ya figura en los programas, pero no su crítica a Foucault en *El discurso filosófico de la modernidad* (1985), donde sostiene que una teoría que reduce todo saber a poder no puede justificar su propia crítica. Fraser lo planteó antes, en 1981, en «Foucault on Modern Power»: Foucault describe muy bien el poder, pero no puede decir por qué habría que resistirlo. Las dos son críticas desde la izquierda.

Olúfémi Táíwò (Cornell). Filósofo nigeriano. *Against Decolonisation* (2022) sostiene que el discurso decolonial les niega a los africanos la autoría de su propia modernidad. Es la crítica más fuerte a la epistemología decolonial, y viene de África.

Olúfémi O. Táíwò (Georgetown). Otro filósofo, con un nombre casi idéntico. *Elite Capture* (2022) critica la deferencia epistémica y la política de identidad desde la izquierda.

Kwame Anthony Appiah. Ya figura en primero. Falta *Las mentiras que nos unen* (2018), su libro sobre los límites de la política de identidad.

Susan Haack. Ya figura. *Defending Science, within Reason* (2003) es el texto que responde directamente a la idea de que la ciencia es una construcción social más.

Roger Scruton. Filósofo conservador británico. *Fools, Frauds and Firebrands* (2015) es una crítica feroz de Foucault, Lacan, Deleuze y Žižek. Es parcial y polémico, y entra como contrapeso de una bibliografía que tiene a esos autores en abundancia y a ningún crítico conservador.

Psicología

En psicología el desequilibrio va en la dirección contraria a la que uno esperaría: Freud aparece quince veces en la bibliografía de segundo y Lacan siete. Lo que falta es todo lo demás.

El conductismo. La unidad de psicología de segundo menciona las «teorías del condicionamiento», pero la bibliografía no tiene ni un texto de esa tradición. Faltan el manifiesto de John B. Watson, «La psicología tal como la ve el conductista» (1913); los trabajos de

Iván Pávlov sobre los reflejos condicionados; y *Más allá de la libertad y la dignidad* (1971), de B. F. Skinner, que es además un libro de filosofía política provocador.

Vygotsky y la psicología cognitiva. Falta *Pensamiento y lenguaje* (1934), de Lev Vygotsky, que es clave para la unidad de lenguaje. Y Kahneman, que figura una vez, merece más lugar.

La crítica filosófica al psicoanálisis. Con quince entradas de Freud y siete de Lacan, falta el lado de enfrente. *The Foundations of Psychoanalysis* (1984), de Adolf Grünbaum, es la crítica filosófica más seria al estatuto científico del psicoanálisis, y Popper la planteó antes en *Conjeturas y refutaciones*.

Filosofía política

Friedrich Hayek y Karl Popper. El eje de filosofía política de tercero incluye *Realismo capitalista* de Mark Fisher y el aceleracionismo. El contrapeso natural es *Camino de servidumbre* (1944), de Hayek, y *La sociedad abierta y sus enemigos* (1945), de Popper, la crítica más influyente a los proyectos de sociedad cerrada de izquierda y de derecha.

⁂

Este anexo acompaña a la séptima entrega de una serie sobre los programas de Filosofía de la Educación Media Superior uruguaya.

Fuentes

Appiah, K. A. (2019). *Las mentiras que nos unen: repensar la identidad*. Taurus. (Original de 2018).

Beauvoir, S. de (2005). *El segundo sexo*. Cátedra. (Original de 1949).

Benhabib, S., Butler, J., Cornell, D. y Fraser, N. (1995). *Feminist Contentions: A Philosophical Exchange*. Routledge.

Bettcher, T. M. (2014). Trapped in the wrong theory: Rethinking trans oppression and resistance. *Signs*, 39(2), 383-406.

Byrne, A. (2020). Are women adult human females? *Philosophical Studies*, 177(12), 3783-3803.

Byrne, A. (2023). *Trouble with Gender: Sex Facts, Gender Fictions*. Polity.

Dembroff, R. (2020). Beyond binary: Genderqueer as critical gender kind. *Philosophers' Imprint*, 20(9), 1-23.

Fraser, N. (1981). Foucault on modern power: Empirical insights and normative confusions. *Praxis International*, 1(3), 272-287.

Grünbaum, A. (1984). *The Foundations of Psychoanalysis: A Philosophical Critique*. University of California Press.

Haack, S. (2003). *Defending Science, within Reason: Between Scientism and Cynicism*. Prometheus Books.

Habermas, J. (1989). *El discurso filosófico de la modernidad*. Taurus. (Original de 1985).

Haslanger, S. (2000). Gender and race: (What) are they? (What) do we want them to be? *Noûs*, 34(1), 31-55.

Hayek, F. A. (2011). *Camino de servidumbre*. Alianza. (Original de 1944).

Heinämaa, S. (2003). *Toward a Phenomenology of Sexual Difference: Husserl, Merleau-Ponty, Beauvoir*. Rowman & Littlefield.

Jeffreys, S. (2014). *Gender Hurts: A Feminist Analysis of the Politics of Transgenderism*. Routledge.

Jenkins, K. (2016). Amelioration and inclusion: Gender identity and the concept of woman. *Ethics*, 126(2), 394-421.

Kahneman, D. (2012). *Pensar rápido, pensar despacio*. Debate. (Original de 2011).

Lawford-Smith, H. (2022). *Gender-Critical Feminism*. Oxford University Press.

Lecuona, L. (2022). *Cuando lo trans no es transgresor. Mentiras y peligros de la identidad de género*. (Su presentación en la FIL de Guadalajara, anunciada por Siglo XXI Editores para noviembre de 2022, se suspendió tras amenazas: Excelsior. La edición en circulación figura en el catálogo de Planeta).

Mahmood, S. (2005). *Politics of Piety: The Islamic Revival and the Feminist Subject*. Princeton University Press.

Moi, T. (1999). *What Is a Woman? And Other Essays*. Oxford University Press.

Nussbaum, M. C. (1999, 22 de febrero). The Professor of Parody. *The New Republic*.

Nussbaum, M. C. (2002). *Las mujeres y el desarrollo humano: el enfoque de las capacidades*. Herder. (Original de 2000).

Paglia, C. (2006). *Personas sexuales: arte y decadencia desde Nefertiti a Emily Dickinson*. Valdemar. (Original de 1990).

Pavlov, I. P. (1927). *Conditioned Reflexes*. Oxford University Press.

Popper, K. (2010). *La sociedad abierta y sus enemigos*. Paidós. (Original de 1945).

Popper, K. (1983). *Conjeturas y refutaciones*. Paidós. (Original de 1963).

Scruton, R. (2015). *Fools, Frauds and Firebrands: Thinkers of the New Left*. Bloomsbury.

Serano, J. (2007). *Whipping Girl: A Transsexual Woman on Sexism and the Scapegoating of Femininity*. Seal Press.

Skinner, B. F. (1972). *Más allá de la libertad y la dignidad*. Fontanella. (Original de 1971).

Stock, K. (2021). *Material Girls: Why Reality Matters for Feminism*. Fleet.

Táíwò, O. (2022). *Against Decolonisation: Taking African Agency Seriously*. Hurst.

Táíwò, O. O. (2022). *Elite Capture: How the Powerful Took Over Identity Politics (and Everything Else)*. Haymarket Books.

Valcárcel, A. (1997). *La política de las mujeres*. Cátedra.

Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Paidós. (Original de 1934).

Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 20(2), 158-177.

Wittig, M. (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Egales. (Original de 1992).